



## Rapport om risikovurdering af træer.

Grundejerforening Maltevang 2-40

3400 Hillerød

# Dokumentets indhold

---

|                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| 1. Oplysninger om træer.....      | Side 2 |
| 2. Træernes vækst og sundhed..... | Side 4 |
| 3. Faglig anbefalinger.....       | Side 6 |
| 4. Bilag.....                     | Side 7 |

# Oplysninger om træerne

---

## 1. Træarter der indgår i rapporten.

Følgende træarter er observeret og udvalgt til nærmere vurdering i rapporten.

**Østriskfyr (Pinus nigra subsp. Nigra)**

**Rødgran (Picea abies)**

**Omorikagran (Picea omorika)**

**Østriskfyr** er et højt nåletræ på op til 25 meter. Stammen er i starten af væksten gennemgående med vandrette grene, kronen er tæt og ofte uregelmæssig senere hen, alt efter forholdende på voksestedet.

**Rødgran** er et kegleformet nåletræ på op til 30 meter. Stammen er gennemgående oftest ret med grene i kranse rundt om stammen. Kronen er regelmæssig hele væksten igennem.

**Omorikagran** er et smalt nåletræ på op til 15 meter. Stammen er gennemgående med grene der hænger nedad i buer, med spidserne pegende opad.

Træerne i denne rapport er placeret på fællesarealerne i Grundejerforening Maltevang 2-40.

Under gennemgangen af arealerne er de enkelte træer, som omtales her i rapporten, valgt ud efter følgende kriterier:

- Toptørre.
- Afbrækkede grene og sår herefter.
- Hældning/skæv vækst her også tveje vækst. (deling af stammen)
- Rodnettet løftet.
- Afskalning af bark eller huller i barken.

Disse kriterier er med til at afgøre hvorvidt et træ bliver betegnet som et risikotræ eller ej. Et sidste og afgørende kriterium er lokaliteten. Hvis alle de ovenstående kriterier er opfyldt hos et træ, men træet står midt ude i skoven vil det ikke blive betegnet som et risikotræ. Står det derimod i nærheden af beboelse eller befærdede arealer bliver træet kategoriseret som et risikotræ.

# Træernes vækst og sundhed

---

## 2. Træernes vækst og sundhed

Den generelle sundhed i træerne hos Grundejerforeningen Maltevang 2-40 er god. De er i god vækst og største delen har ingen tegn på sygdom eller andre tegn på at de skulle være svækket.

| Nr. | Træart      | Højde (m) | DBH (cm) | Øvrige                   | Bilag nr. |
|-----|-------------|-----------|----------|--------------------------|-----------|
| 1   | Østriskfyr  | 13        | 51       | Sund.                    | 1         |
| 2   | Omorikagran | 10        | 24       | Sund.                    | 2         |
| 3   | Østriskfyr  | 13        | 46       | Knækkede grene i top.    | 3         |
| 4   | Østriskfyr  | 12        | 48       | 4 stammer.               | 4         |
| 5   | Østriskfyr  | 11        | 38       | Sund.                    | 5         |
| 6   | Østriskfyr  | 12        | 41       | 3 stammer.               | 6         |
| 7   | Rødgran     | 11        | 23       | Hælder mod Skovledet.    | 7         |
| 8   | Østriskfyr  | 10        | 39       | 2 stammer + sår.         | 8         |
| 9   | Rødgran     | 8         | 13       | Død. (Risiko)            | 9         |
| 10  | Rødgran     | 12        | 25       | Barken skaller. (Risiko) | 10        |
| 11  | Omorikagran | 8         | 13       | Hælder + løftet rod.     | 11        |
| 12  | Rødgran     | 8         | 14       | 3 stk. Døde. (Risiko)    | 12        |
| 13  | Rødgran     | 5         | 18       | Knækket top.             | 13        |

Ovenfor er vist et skema med data samt kommentar på de udvalgte træer.

Hvert træ har fået et nummer, en angivelse af træarten, den målte højde, den målte diameter (på stammen i brysthøjde), en kommentar samt et bilag nr.

Bilag nummeret referere til et foto taget af det enkelte træ på gennemgangen.

I gennemgangen af træerne blev der fundet 5 risikotræer Nr. 9, 10, 12 (X3) De er alle døde rødgran

som står mere eller mindre klemte. Der er derfor min vurdering at skygge og konkurrence på næringsstoffer fra de andre træer har været med til at tage livet af dem. Der kan muligvis også være tale om rodfordærver men da jeg har ingen svampelegmer eller andre tegn har fundet, kan jeg ikke dokumentere dette.

De øvrige træer har henholdsvis hældning mod vej, tveje (deling af stamme), knækkede grene, sår på stammen, knækket top osv. Der er dog ingen af træerne som har mere end en af de ovennævnte karaktere samtidig. Dette sammenholdt med deres visuelle sundhed gør at de ikke bliver kategoriseret som risikotræer.

## Faglige anbefalinger

---

Som nævnt før er den generelle sundhed i træerne god. Der er enkelte mindre rødgran træer som er døde. Disse bør selvfølgelig fjernes straks.

Derudover vil jeg forslå almindelig udtynding over de næste 5-10 år hvor de største og mest krogede træer fjernes løbende. Samt de træer som har tvejer og forgreninger.

Især i stykket mod Skovledet begynder nogen af træerne at nærme sig en alder, hvor de begynder at hælde og senere pga. højden bliver mere modtagelige overfor kommende storme.

Der er dog ingen grund til at fælde nu her med det samme. Blot det er med i den kommende planlægning for arealerne, at de enkelte små skovarealer skal tyndes og fornyes. Som jeg i øvrigt kan se det er blevet gjort i fin stil ind rundt omkring.